

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ ВЫБОРА ИНЖЕНЕРНОЙ ПРОФЕССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ¹

Кеммет Елена Викторовна
ассистент

Уральский федеральный университет, Екатеринбург
E-mail: lvkemmet@gmail.com

THE GENDER DIMENSION OF THE ENGINEERING PROFESSION CHOICE: HISTORY AND MODERNITY

Kemmet Elena
assistant

Ural State University, Ekaterinburg
E-mail: lvkemmet@gmail.com

АННОТАЦИЯ – В статье анализируются вопросы выбора профессии сквозь призму гендерного подхода. Карьерное продвижение женщин в сфере инженерной деятельности реализуется особенно сложно. С одной стороны, фиксируется сохранение гендерных стереотипов, с другой стороны, определено «размывание» гендерных стереотипов в профессиональной сфере, что особенно заметно у женщин «на входе» в профессию. Выводы основаны на данных формализованного интервью с магистрами технических направлений подготовки.

ABSTRACT –The paper analyzes the issues of profession choice through the prism of of gender approach. Career progression of women in engineering activities is implemented particularly difficult. On the one hand, fixed persistence of gender stereotypes, on the other hand, a certain "dilution" of gender stereotypes in the professional field, which is especially noticeable among women at the "input" into the profession. The findings are based on data from formal interviews with masters of technical training areas.

Ключевые слова: инженерная профессия, молодежь, гендерный аспект

Keywords: engineering profession, youth, gender aspect

В контексте современных подходов поведенческие тенденции мужчины и женщины обусловлены их биологическими и социальными различиями (гендер), стремятся к равенству полов или гендерному равенству. При этом ключевой нормой выступает тенденция признания равенства самоидентификации, самооценности, самоощущений женщин и мужчин [1]. Формы поведения гендеров обусловлены влиянием определенного социо-культурного контекста и доминирующими в общественном сознании идеями и ценностями. Соответственно гендерный подход в анализе любой сферы деятельности предполагает, что различия в поведении мужчин и женщин определяются скорее социально-культурными нормами, чем их физиологическими или биологическими особенностями. По мнению исследователей сегодня можно констатировать тот факт, что формы общественного поведения мужчин и женщин от полного доминирования мужчин практически во всех сферах жизнедеятельности дошли до состояния равенства, а в некоторых случаях и к доминированию женщин.

Инженерная деятельность, инженерное образование традиционно оценивалось как исконно «мужское» профессиональное поле. О доминировании мужчин свидетельствуют особенности инженерно-технического образования в дореволюционной России, когда наблюдалось полное отсутствие женщин в государственных вузах данного профиля. Согласно статистическим данным, в 1913/1914 гг. в государственных вузах технического профиля насчиты-

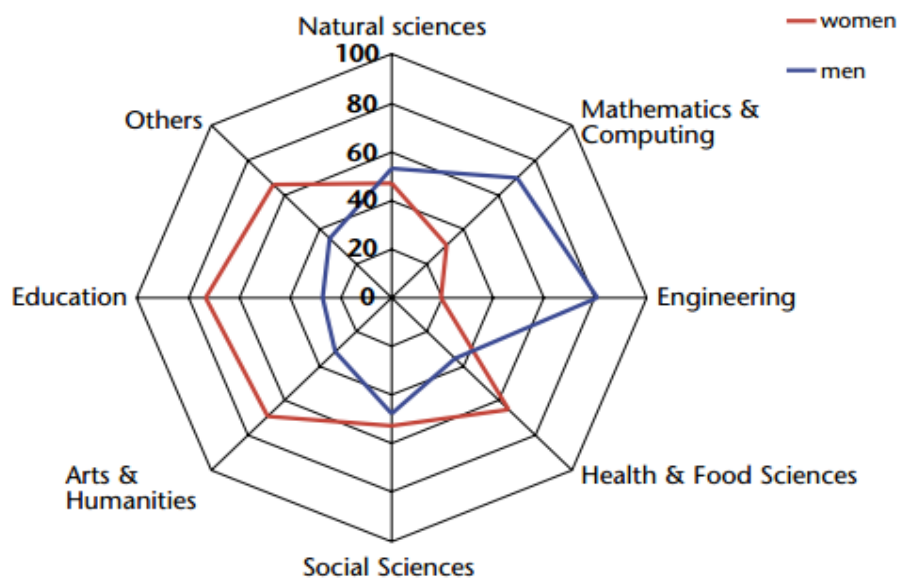
¹ Статья подготовлена в рамках проекта №13-06-96013 «Формирование современной технической элиты в условиях модернизации экономики Свердловской области: проектирование модели непрерывного инженерного образования», поддержанного РФФИ-Урал.

валось только 40 студенток [2]. Российская культура начала прошлого века была скорее патриархальной и легитимировала подчиненное положение женщин в обществе, что и отражалось на количестве женщин-студентов в вузах. Женщина-инженер – явление, отсутствовавшее в жизни российского общества, пожалуй, до середины 1920-х гг.

Первая мировая и гражданская войны привели к сокращению мужской рабочей силы. Рабочие места, на которых раньше трудились мужчины, заняли женщины. Особенно это касалось самых непрестижных, неквалифицированных и мало оплачиваемых работ. Впоследствии, в связи с подготовкой женских квалифицированных кадров, картина стала меняться. По мере увеличения числа женщин заканчивающих средние и высшие учебные заведения, росло количество женщин в среде инженерно-технических работников [3]. К концу советского периода произошли серьёзные сдвиги в соотношении мужчин и женщин инженерного труда, когда 2/3 студентов инженерно-технического профиля являлись мужчинами, а 1/3 – женщинами. Некоторые исследователи склонны объяснять данное явление популяризацией инженерной профессии. После распада СССР сохранилась тенденция увеличения числа студенток среди инженеров, что в первую очередь связывается с универсальностью профессии и стратегиями поведения женщин в период экономических трансформаций. Тем самым, можно сказать, что инженерная профессия гарантировала женщинам занятость и обеспечивала выживания в условиях рыночной трансформации.

Если вернуться к истории, то можно заметить, что европейская цивилизация была более патриархальной, чем русская, но были сильные различия между мужчинами и женщинами. Все это вылилось в волну феминистского движения, и это обусловило возникновение организаций, активно отстаивающих права женщин. Если после установления советской власти российские женщины получили более широкие права во всех сферах наравне с мужчинами, то на Западе феминистки еще долго боролись за такие права. Государственная политика Советской власти по обеспечению равноправия полов послужила стимулом для расширения борьбы за женское равноправие во всем мире. Сегодня в Европе мы можем наблюдать аналогичную картину профессиональной сегрегации по полу. Относительный баланс представленности мужчин и женщин в сфере естественных и социальных наук, и сохранение серьёзных диспропорций по соотношению мужчин и женщин в сфере инжиниринга, компьютерных наук, образования (рис.1).

Оценивая особенности профессионального выбора в сфере инженерии сквозь призму гендерного аспекта исследователи отмечают тенденцию («выравнивания» как в российской, так и в европейской цивилизации. Переход женщин на инженерную специализацию растёт и в большинстве своем носит универсальный характер.



Source: DG Research

Data: OECD education database

Notes: (1) EU average does not include EL and P.

Key Figures 2002

Рис. 1. Доля мужчин и женщин выпускников по сферам деятельности. 2002, средний показатель по ЕС [4]

Диплом инженеров достаточно престижен за рубежом. К сожалению, такое сложно сказать о современной российской ситуации. Престиж российского инженера и инженерно-технического образования снизился и в нашей стране и за рубежом. Так, среди иностранных граждан очной формы обучения, обучающихся в российских вузах, доля выбирающих инженерно-техническое образование сократилась почти в 2,5 раза (с 53,0 до 18,8 %) [5].

Данное явление является предсказуемым, если мы учтем тот факт, что согласно классификации рейтингового агентства World University Ranking за 2014-2015 гг. лишь один российский вуз (МГУ) вошёл в число лучших учебных заведений в области инженерных наук и технологии [6]. В первую пятёрку в нем вошли 4 вуза американской Силиконовой долины (Массачусетский институт, Стенфордский университет, Калифорнийский технологический институт, Принстонский университет) и Кембриджский университет). Аналогична ситуация и в рейтинге лучших вузов в инженерно-технологической области по версии «QS World University Rankings 2014-2015»: несомненное лидерство учебных заведений США, а также Великобритании, Швейцарии, Канады, Австралии и ряда других стран [7].

Гендерная асимметрия профессиональных ролей начинается с предпочтений молодежи в трудовой сфере, с выбора профиля обучения в школе, а затем выбора профессионального образования. Вопросы ориентации молодежи на инженерные специальности до сих пор остаются в центре внимания исследователей, работодателей, органов власти. Спрос на инженеров неуклонно увеличивается, его надо удовлетворять.

Для изучения гендерных особенностей интереса девушек-магистров к будущей инженерной профессии нами был проведен весной 2014 г. экспертный опрос магистрантов STEM-направления. Объем выборочной совокупности – 80 человек, представляющих разные технические институты УрФУ. Из них 55% – магистранты первого года обучения, 45% – второго. Все магистранты обучаются на бюджетной основе. Среди опрошенных магистров 65% мужчин и 35% женщин, возраст от 21 до 23 лет. Практически все магистры получили базовое техническое образование преимущественно в этом же университете.

Молодые девушки-магистрантки, выбравшие на базе уже имеющегося высшего образования обучение по сложным и трудоемким инженерным программам магистратуры, отме-

чают осознанность своего выбора профессиональной траектории в оценке мотивов поступления в магистратуру. (Таблица 1)

Таблица 1

Мотивы поступления в магистратуру (% лиц, выбравших каждый мотив)*

Мотивы выбора	Жен	Муж	Разница
Стремление к получению научного, социального и профессионального статуса	29	34	-5
Желание повысить уровень знаний (специализацию) в определенной области	54	44	+10
Магистратура как дополнительный шанс при трудоустройстве	57	44	+13
Желание получить опыт преподавания (для дальнейшей работы в этой сфере)	11	10	+1
Желание закрепиться в академической среде, остаться на своей кафедре (в научной лаборатории)	7	12	-5
Стремление к самореализации, возможность выхода в будущем на самостоятельные научные исследования	25	18	+7
Повлияла семейная традиция, родители	7	8	-1
Получилось случайно, не было других возможностей трудоустройства	4	4	0
Влияние, рекомендации преподавателей	14	18	-4

* Сумма превышает 100 %, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

В оценках девушками мотивов поступления в магистратуру вырастает значимость интересной работы, возможности реализации своих способностей в сравнении со студентами-бакалаврами. Магистратура сегодня оценивается, как шанс реализовать свои способности, но не в научно-исследовательской деятельности, а в практической инженерной работе. В оценке мотивов поступления в магистратуру женщины-магистранты подчёркивают, что это дополнительный шанс трудоустройства, возможность гибкой карьеры, наращивание интеллектуального капитала (углубление специализации). Статусные мотивы выражены слабее, чем у мужчин. Наряду с этим у женщин-магистров сохраняются эвристическая мотивация, стремление к самореализации, готовность к самостоятельным научным исследованиям, хотя не в такой степени как и абитуриентов. Девушки-магистры выбирают программы магистратуры осознанно, как своего рода «подушку безопасности», дополнительный шанс для удачного трудоустройства на мужском поле инженерии. Они (¾ из них) не планируют покидать инженерию, ориентируются чаще на практическую инженерную деятельность или на научную деятельность по выбранному направлению и на дальнейшее обучение в аспирантуре.

Проведенный анализ данных опроса магистрантов, студентов, обучающихся по инженерным специальностям, позволяет сделать вывод о том, что при сохранении гендерных профессиональных стереотипов идёт активный процесс их трансформации, что особенно заметно среди молодых женщин – будущих инженеров, осваивающих не характерные для своего пола профессии, изменяющих свой «классический» профориентационный выбор.

Список литературы:

1. Калабахина И.Е. Равенство полов // Словарь гендерных терминов. М., 2001, С.191
2. Статистический ежегодник России. 1915. 354 с.
3. Хасбулатова О. А. Обзор опыта советской государственной политики в отношении женщин // Гендерная реконструкция политических систем / Ред.-сост. Н. М. Степанова, Е. В. Кочкина. СПб.: Алетей, 2004. С. 397 – 407
4. Towards a European Research Area // Science, Technology and Innovation. 2002. UR: http://ec.europa.eu/research/era/pdf/benchmarking2002_en.pdf

5. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации. Статистический сборник. М., 2010. № 7. С. 36-37
6. Top 100 universities for engineering and technology 2014-2015 // The world university ranking. UR: <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2014-15/subject-ranking/subject/engineering-and-IT>
7. QS World University Rankings 2014-2015 // QS Top Universities. UR: [http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2014#sorting=rank+region="+country="+faculty="+stars=false+search=](http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2014#sorting=rank+region=)

УДК 338.1

ПУТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Килин Виктор Валентинович

*заместитель руководителя Управления Министерства промышленности и торговли
Российской Федерации по Уральскому району, Екатеринбург
e-mail: kilvic@yandex.ru*

RUSSIAN REGIONS' DEVELOPMENT TRENDS IN THE CONTEXT OF GLOB- ALIZATION OF THE WORLD ECONOMY

Victor Kilin

*Deputy Head of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation
in the Ural region, Yekaterinburg*

АННОТАЦИЯ – В статье исследованы проблемы, противоречия, последствия глобализации мировой экономики, непосредственно влияющие на развитие субъектов Российской Федерации. Автором показаны взаимосвязь внешнеторговой деятельности с общеэкономическим развитием страны, динамика и структура экспорта и импорта. Выдвинуты предложения и рекомендации по решению структурных проблем, качественному изменению модели экономического развития регионов России.

ABSTRACT – The article is devoted to the problems, contradictions and effects of globalization of the world economy which influence the development of the regions of Russia. The author shows interrelation between the foreign trade activity and the general economic development of the country, as well as dynamics, and structure of exports and imports. He also sets forward some proposals and recommendations which may help to solve structural problems and improve the model of economic development of the regions of Russia.

Ключевые слова: глобализация; импорт; мировая экономика; модернизация; экспорт.
Keywords: globalization, imports, world economy, modernization, exports

Важной особенностью развития мировой экономики в конце XX – начале XXI вв. является прогрессирующая глобализация, новая стадия интернационализации и регионализации торгово-экономических и хозяйственных связей. Перед Россией и многими странами остро стоит вопрос создания новой модели экономического развития и стратегии международного сотрудничества в глобальной экономике. Несомненно, у каждого государства имеются свои социально-экономические проблемы. Но большинство стран объединяет поиск выхода из состояния стагнации, а также новых стимулов экономического роста и углубления мирохозяйственных связей. Исследуя Россию в глобальной мировой экономике, эксперты отмечают, что возвращение нашей страны к «капиталистическим ценностям» не снимает с повестки дня вопрос ее дальнейшего сближения с внешним миром [1; 4].

Повышение конкурентоспособности российской экономики невозможно без укрепления международных связей и внешнеторгового сотрудничества, поскольку внешняя торговля играет важную роль в экономике нашей страны, составляет достаточно существенную долю